

Zápis
z 8. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
9. prosince 2013 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod 18.08 hod.), Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Bc. Keistová Zdeňka, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Veitová Petra, Veselý Milan, Ing. Zajanová Miroslava, Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír, Zínek Petr

Omluveni: Klosovský Luboš, Petráš Josef, Šágr Radek

Celkem přítomno 18 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

8. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem zahájila starostka obce Mgr. Milena Hercoková v 18.06 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové,

zahajuji osmé veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je přítomno zatím 10 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání je omluven pan Luboš Klosovský, pan Josef Petráš a pan Radek Šágr, všichni z pracovních důvodů. O panu Zbyňku Adamovi nemám zprávy.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

V 18.08 se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam.

2) SLIB NOVÉHO ČLENA ZO

Vážení zastupitelé,

dne 21. 10. 2013 ukončil mandát zastupitele obce Kostomlaty nad Labem pan Ing. Zdeněk Dvořák. Podle volebního zákona a zákona o obcích nastupuje na uvolněný mandát náhradník ze stejné kandidátní listiny, což je paní Petra Veitová. Paní Veitová s mandátem souhlasí. Členem zastupitelstva se stane teprve složením předepsaného slibu.

K tomuto nyní přistoupíme. Já jako starostka obce přečtu slib, paní Petra Veitová, slovem „SLIBUJI“, podáním ruky a svým podpisem, tento akt stvrdí.

Proběhl celý proces slibu nové členky ZO.

Starostka – nyní je přítomno 12 členů ZO. Můžeme pokračovat.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Ing. Jan Podroužek, pan Milan Veselý a paní Ing. Miroslava Zajanová. Má někdo jiný návrh? Ne.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (Ing. Podroužek, M. Veselý, Ing. Zajanová)

Usnesení č. 98/2013

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Ing. Jan Podroužek, pan Milan Veselý a paní Ing. Miroslava Zajanová.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:

Paní Bc. Zdeňku Keistovou a pana Ing. Petra Zalabáka. Má někdo jiný návrh? Ne.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

Usnesení č. 99/2013

ZO schvaluje ověřovateli paní Bc. Zdeňku Keistovou a pana Ing. Petra Zalabáka.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání připravený a na žádost zastupitelů upravený radou obce takto:

1. Zahájení
2. Slib nového člena
3. Kontrola plnění přijatých usnesení
4. Zpráva o činnosti rady obce
5. Projednání smluv – VIS HK, Mandátní na dopravní obslužnost, Kolektivní smlouva
6. Dotace Středočeského kraje
7. Projednání a schválení rozpočtu na rok 2014
8. Zpráva kontrolního výboru
9. Projednání kácení stromů
10. Projednání záměru prodat obecní pozemek, majetek obce
11. Diskuse
12. Usnesení
13. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Ne.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 100/2013

ZO schvaluje následující program zasedání:

Program:

1. Zahájení
2. Slib nového člena
3. Kontrola plnění přijatých usnesení
4. Zpráva o činnosti rady obce
5. Projednání smluv – VIS HK, Mandátní na dopravní obslužnost, Kolektivní smlouva
6. Dotace Středočeského kraje
7. Projednání a schválení rozpočtu na rok 2014
8. Zpráva kontrolního výboru
9. Projednání kácení stromů
10. Projednání záměru prodat obecní pozemek, majetek obce
11. Diskuse
12. Usnesení
13. Závěr

3) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Starostka - kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Usnesení č. 40/2013

ZO pověřuje vedení obce zajistit reference o předkládaném druhu provedení opravy podlahy v hale BIOS a zkontaktovat původního výrobce podlahy. **PROBÍHÁ**

Už jsme o tom tady mluvili, původní výrobce neexistuje, dávali jsme opravu podlahy na e-poptavky, ozvala se nám jenom jedna firma. V pátek pán přijel a k tomu, jak se vyjádřil, bych se vrátila v diskusi.

Usnesení č. 41/2013

ZO ukládá radě obce zajistit další technologické návrhy rekonstrukce střechy nad jídelnou, kuchyní a kotelnou ZŠ. **PROBÍHÁ**

Zajistili jsme další technologický návrh od architekta Rittera, vrátíme se k tomu v diskusi.

Dále navrhuji zrušit usnesení č. 83/2012, kdy měla rada obce za úkol zajistit projektovou dokumentaci na rekonstrukci kuchyně ZŠ. V letošním roce byly do kuchyně zakoupeny nové spotřebiče, celková rekonstrukce by se tedy nedělala.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

Usnesení č. 101/2013

ZO schvaluje zrušit usnesení č. 83/2012.

Zápis z jednání ZO č.7/2013 ze dne 10. 10. 2013 byl vyhotoven dne 14. 10. 2013 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán. Nyní předávám slovo panu místostarostovi, aby přečetl zprávu o činnosti rady obce.

4) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Místostarosta pan Rudolf Řasa přečetl zprávu o činnosti rady obce:

Na schůzi 15. října jsem informoval o zaslání petice občanského sdružení Křenovka ohledně kompostárny na krajský úřad, o oslavách MŠ, ZŠ a obce, které proběhly 5. října a o opravě dešťové kanalizace v ulici Na Závisti. Dále radní zhodnotili 7. zasedání ZO.

V provozních záležitostech vzala rada obce na vědomí petici o.s. Křenovka, zprávu z dílčího přezkoumání hospodaření obce bez závad i informace k volbám do poslanecké sněmovny.

V došlé poště rada souhlasila se spoluúčastí obce s DK Kamarád na Adventní výstavě a rozsvěcení vánočního stromu před Jednotou jako v letech minulých, odsouhlasila ukončení nájemní smlouvy s paní Holmanovou v domě služeb a schválila cenovou nabídku pana Rittera na zpracování technického návrhu opravy střechy nad jídelnou ZŠ. V námětech radní řešili upozornění na špatný stav zdí v ul. Na Lacinově louce.

29. října informovala starostka o výsledcích voleb v naší obci, o schůzce se SŽDC 17. října – vpravo od drážní budovy byla zaměřena budova a byla zapsána do katastru. Poté nám SŽDC sdělí cenu pozemku s budovou nebo bez budovy. Dále starostka informovala o rezignaci ing. Dvořáka na člena ZO, jako náhradník za něj dnes složí slib paní Petra Veitová.

Radní schválili dodatek o poradenství k DPH pro roky 2014 a 2015 s firmou On-OK Libina. V došlé poště schválili převod částky, která zbyla základní škole z nákupu myčky a konvektomatu, do fondu reprodukce majetku, a zabývali se podnětem občana ohledně

parkování vozidel u Labe. Podnět obec řeší ve spolupráci s Povodím Labe. V závěru informovala starostka o posezení s důchodci, které se konalo 15. listopadu.

Na schůzi 12. listopadu rada schválila příkaz k inventarizaci majetku i směrnici k inventarizaci, projednali náměty na investiční akce pro rok 2014 a možnosti dotací ze Středočeských fondů. V došlé poště se zabývali dopisem majitele nemovitosti čp. 19, který upozornil na to, že v ulici Na Bahnech je místy komunikace široká pouze 246 cm, proto je nezpůsobilá k provozu. Rada rozhodla o umístění dopravní značky zákaz vjezdu v části této ulice. K umístění značky musí dát stanovisko ještě Městský úřad Nymburk, kam jsme žádost poslali. V závěru schválili umístění jednoho světelného bodu do ulice U Křížku k číslům 442 a 459.

Na 19. listopadu byla svolána další schůze, kam byli přizváni všichni zastupitelé. Rada je chtěla informovat o možnostech požádat o dotaci z dotačních titulů Středočeského kraje. Z celkem osmi titulů by obec požádala o 4 dotace – na záchranné hasičské vozidlo, na opravu kapličky v Hroněticích, na opravu chodníků a na odstranění černých skládek, a o jednu by požádala základní škola – na venkovní hřiště. Zda požádat o tyto dotace musíme ještě schválit na dnešním zasedání ZO.

28. listopadu radní vybrali nejlepší cenovou nabídku na zimní údržbu místních komunikací, je to jako v loňském a předloňském roce pan Martin Šulc. Dále rada schválila rozpočtové opatření č. 9 a zabývala se množícemi se stížnostmi na znečištěné komunikace, některé stížnosti řešila policie. Dále stanovila vedoucího pracovní skupiny pana Zinka, schválila odměny ředitelům MŠ a ZŠ a pracovníkům obce. V další části připravila program dnešního zasedání a projednala materiály do ZO – žádosti občanů o pokácení stromů, o prodej pozemků, smlouvy zaslané firmou VIS Hradec Králové a Městem Městec Králové na dopravní obslužnost. V závěru navrhl pan Podroužek zřídit přechod pro chodce do Školní ulice.

Chce se někdo na něco zeptat? Ne.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 102/2013

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

5) PROJEDNÁNÍ SMLUV – VIS Hradec Králové, Mandátní smlouva na dopravní obslužnost, Kolektivní smlouva

S předkládanými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce pan Ing. Jan Podroužek:

1) Dodatek č. 1 smlouvy o dílo 014/13

Tato smlouva se uzavírá mezi obcí Kostomlaty nad Labem a f. VIS- Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o. se sídlem Na Střezině 1079, Hradec Králové

Předmětem smlouvy bylo vypracování zadávací dokumentace v podrobnostech dokumentace pro provádění stavby Hronětice – tlaková kanalizace za cenu 172 000 Kč + DPH v termínu 10/2013. Dodatkem č. 1 se termín posouvá na 11/2013

Ing. V. Zalabák – jaký byl důvod posunu?

Starostka – důvod neudali.

Bc. Keistová – už je to hotové?

Ing. Podroužek – předpokládám, že ano, když byl termín posunutý na listopad.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 103 /2013

ZO schvaluje dodatek č.1 Smlouvy o dílo 014/13 uzavřenou mezi obcí Kostomlaty nad Labem a a f. VIS- Vodohospodářsko- inženýrské služby, spol. s.r.o. se sídlem Na Střezině 1079, Hradec Králové

2) Dodatek č. 5 smlouvy o dílo č. 092/11

Tento dodatek se uzavírá opět mezi obcí Kostomlaty nad Labem a f. VIS- Vodohospodářsko- inženýrské služby, spol. s.r.o. se sídlem Na Střezině 1079, Hradec Králové. Důvodem je opět posunutí termínu do 31. 3. 2014

R. Filip – čeho se ta smlouva týká, jak se řeší penalizace?

Starostka – týká se výběrového řízení na kanalizaci Hronětice.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

4x se zdrželi (Ing. Hradilová, Bc. Keistová, Ing. P. Zalabák, Ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 104/2013

ZO schvaluje Dodatek č. 5 Smlouvy o dílo č. 092/11 uzavřený mezi obcí Kostomlaty nad Labem a f. VIS- Vodohospodářsko- inženýrské služby, spol. s.r.o. se sídlem Na Střezině 1079, Hradec Králové.

3) mandátní smlouva

Tato smlouva se uzavírá mezi obcí Kostomlaty nad Labem a městem Městec Králové, zastoupeným starostou Milanem Pavlíkem

Předmětem je uzavření smlouvy o dopravní obslužnosti mezi dopravci a městem Městec Králové (mandatář zastupující obce a města na okr. Nymburk) k uhrazení prokazatelné ztráty. Cena pro rok 2014 je opět stanovena na 150 Kč za občana. To je 272 850 Kč /rok.

J. Touš – jaká je výše profitu pro Městec Králové?

Ing. Podroužek – 5 000,-Kč měsíčně.

J. Touš – od Kostomlat nebo od všech obcí dohromady?

Ing. Podroužek – od všech obcí.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 105 /2013

ZO schvaluje mandátní smlouvu uzavřenou mezi obcí Kostomlaty nad Labem a městem Městec Králové, zastoupeným starostou Milanem Pavlíkem za cenu 150 Kč/občan/rok (dopravní obslužnost).

4) kolektivní smlouva

Toto je návrh smlouvy mezi obcí Kostomlaty nad Labem a Místní odborovou organizací Odborového svazu státních orgánů a organizací pro obvod Křinec při Městysu v Křinci, zastoupená předsedou panem Miroslavem Červinkou

Rada obce po konzultaci se zastupiteli navrhuje tuto smlouvu, která končí v letošním roce, již neprodlovovat.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 106/2013

ZO neschvaluje Kolektivní smlouvu mezi obcí Kostomlaty nad Labem a Místní odborovou organizací Odborového svazu státních orgánů a organizací pro obvod Křinec při Městysu v Křinci, zastoupená předsedou panem Miroslavem Červinkou.

Slovo si vzala starostka: v této části jsme měli ještě projednávat Dohodu o podmínkách a užívání místní komunikace K Přejezdu mezi obcí Kostomlaty nad Labem, firmou Dagros a majiteli RD přímo sousedících s přilehlou komunikací. Dnes přišel pan Šilar s jiným návrhem, který bude předkládat na odbor výstavby. Pan inženýr se dohodl s projektantem na jiné variantě, zkracuje se tím ta trasa po komunikaci, nebudou jezdit po celé až za dům paní Vojtíškové, ale vjezd se posune dopředu. S touto původní dohodou přišla paní inženýrka Procházková minulý pondělí, tímto bych ji předala slovo.

Ing. Procházková – děkuji za prostor, jmenuji se Jana Procházková a zastupuji všechny občany ulice K Přejezdu. Souhlas se stavbou střediska byl obcí vydán již v roce 2012, ale nikdo se nezabýval tím, že v roce 2003 zde došlo k jednoduché opravě komunikace, která nemá takovou nosnost. 14. 11. 2013 jsme na obec podali námítky, paní starostka podepsala, že dojde k podpisu Dohody, tu jsme dali 2. 12. 2013 na obec. Pan Šilar dnes podal jiný návrh, proto se navržená dohoda ruší a k situaci dnes předložené nemáme žádných připomínek. Jestli jsme panu Šilarovi mohli dát dárek k Vánocům, tak je to toto.

Ing. V. Zalabák – ta nová varianta vám vyhovuje víc?

Ing. Procházková – ano, tam je zátěž navržena na 45 MPa. Musí se to ještě legislativně zpracovat, v lednu se to má projednávat na odboru výstavby.

Ing. Šilar – máme do 31. 12. 2013 předložit doplnění, teď čekáme na vyjádření z odboru dopravy a policie.

Ing. Procházková – tady šlo o to, že 14. 11. a 2. 12. majitelé něco na obec podali, tak aby se to vedlo v patrnosti.

Pán – zavázat se, že tohle není jen malůvka, že se toto skutečně dá na Městský úřad Nymburk, odbor výstavby.

M. Veselý – nemůžu o něčem hlasovat, neviděl jsem to. To je domluva mezi vaším sdružením a Dagrosem.

Starostka – tímto novým návrhem se potom budeme zabývat.

6) DOTACE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Starostka – na schůzi rady jsme přizvali všechny zastupitele, abychom je seznámili s možnostmi dotací ze Středočeských fondů. Prvním z nich je Fond podpory dobrovolných hasičů. Tady máme jednotku JPO III. Výše dotace je 100 tisíc až 1 mil. Kč, minimální spoluúčast 5%.

Ing. Podroužek – už mají vytipované konkrétní vozidlo.

Starostka – ne, nesmí se konkretizovat, pouze uvést parametry. Musí se předložit 3 cenové nabídky, pan Pour na tom ještě pracuje, měl by to přinést do pátku.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 107/2013

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS na nákup použitého zásahového vozidla pro SDH Hronětice.

Dalším fondem je Fond kultury a obnovy památek, zde bychom chtěli požádat o dotaci na opravu kapličky v Hroneticích. Dotace je ve výši 10 000,- až 150 000,-Kč.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č.108/2013

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek na opravu kapličky v Hroneticích.

Z Fondu rozvoje obcí a měst se dá žádat na hodně věcí, my jsme se dohodli, že bychom požádali o dotaci na rekonstrukci chodníků podél hlavní silnice – napravo ve směru jízdy od Nymburka od ulice K Přejezdu až k bytovce čp. 333, nalevo až k Placu. Potom měl dobrou připomínku Petr Zalabák, který ještě navrhl chodník od nádraží k OÚ.

Hlasování: 12x pro (všichni opřítomní členové ZO)

Usnesení č. 109/2013

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu rozvoje obcí a měst na rekonstrukci chodníků podél hlavní silnice.

Posledním fondem, ze kterého bychom žádali, je Fond životního prostředí a zemědělství. Množí se nám tady černé skládky, tak proto navrhujeme požádat o dotaci na likvidaci černých skládek. Výše dotace je 50 tisíc až 250 tisíc Kč.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 110/2013

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství na úklid černých skládek.

Ještě bychom podpořili žádost ZŠ o dotaci z Fondu sportu, volného času a primární prevence na výstavbu hřiště v areálu ZŠ. Jednou z podmínek získání dotace je i souhlas zřizovatele. Z ČEZu nám přišlo vyjádření, že nestačili všechny žádosti posoudit, proto můžeme zkusit toto. Výše dotace je 40 tisíc Kč až 1 mil. Kč. Projednávala jsem to s panem ředitelem, už to dávají dohromady.

Ing. V. Zalabák – nemusí to být specifikované, že to je pozemek obce?
Starostka – ne, až do své žádosti to škola specifikuje, v usnesení to být nemusí.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 111/2013

ZO souhlasí, aby Základní škola Kostomlaty nad Labem podala žádost o dotaci ze Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence na výstavbu hřiště.

7) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2014

Zprávu kontrolního výboru k rozpočtu obce přednesla předsedkyně FV paní Ing. Romana Hradilová:

Úkolem Finančního výboru pro následující období bylo projednání návrhu rozpočtu obce na rok 2014, který zpracovalo vedení obce. Vzhledem k tomu, že návrh rozpočtu byl Finančnímu výboru předložen k projednání pouhý den před jeho vyvěšením na úřední desce, neměl FV prakticky žádnou možnost projednat s vedením obce své připomínky. Z tohoto důvodu byly jednotlivé připomínky sumarizovány do této zprávy a zastupitelům zaslány elektronicky, aby měl každý prostor zaujmout k navrhovaným změnám své stanovisko.

Rozpočet obce pro rok 2014 byl vedením obce zpracován jako položkový. Z tohoto důvodu navrhuje FV vypustit z rozpočtu položky, případně paragrafy, u kterých není rozpočtována žádná částka (jedná se konkrétně o paragraf 3113 Základní školy, položka 5171, paragraf

6171 Činnost místní správy, položka 6121 a dále pak paragraf 3330 Činnost registrovaných církví). Nulová částka je ještě uvedena v par. 3632 Pohřebnictví v pol. 5171. FV zde ale doporučuje doplnit částku, která je plánována na rekonstrukci hřbitovní zdi. Tato oprava je v příštím roce nevyhnutelná, neboť obec musí zajistit bezpečnost, ale současně i ochranu soukromého majetku na místním hřbitově a neuvedením rozpočtované částky se tak zbytečně zkresluje výše tzv. „rezervního fondu“, určeného pro případné další investice. Stejně tak je tomu i u některých dalších položek, které nebyly v navrhovaném rozpočtu vůbec zohledněny (rekonstrukce chodníků, komunikací, střechy u jídelny v ZŠ apod.).

Jako kontrast proti tomu působí plánované výdaje na veřejné osvětlení, které jsou stejně jako v loňském roce rozpočtovány v částce 600.000,-- Kč. Zde stojí za úvahu už jen to, zda vůbec takhle vysokou částku na rekonstrukci VO v rozpočtu blokovat, když v letošním roce bylo ze stejné částky proinvestováno pouze 134.760,-- Kč. Pokud vedení obce nehodlá ani v roce 2014 ve výstavbě VO pokračovat, jeví se blokování finančních prostředků v tomto paragrafu jako zbytečné a finanční prostředky by tak mohly být použity na jinou činnost.

Další změnu navrhuje FV provést u par. 3113 Základní škola. FV kontrolou Zprávy o provedení auditu v ZŠ, zpracované daňovým poradcem, panem ing. Ondráškem, zjistil, že oproti roku 2012 uspořila ZŠ na energiích 282.617,-- Kč. Vzhledem k tomu, že pro ZŠ byla pro rok 2014 navržena v rozpočtu stejná částka jako v loňském roce, to znamená bez zohlednění shora uvedené úspory, navrhuje proto FV, po předchozím projednání s ředitelem ZŠ úpravu rozpočtu tak, že část této úspory (ve vyvážení rozpočtu obce zahrnuté do položky 5331) ve výši 150.000,-- Kč použít na opravu budovy, konkrétně pak na další výměnu nevyhovujících oken a současně tuto částku převést do par. 6171 Činnost místní správy, pol. 5171, kam jsou opravy veškerých budov v majetku obce účtovány.

Další navrhovanou změnou v rozpočtu je úprava par. 3419 Ostatní tělovýchovná činnost. FV prostudoval všechny předložené žádosti jednotlivých zájmových organizací o poskytnutí dotací na svoji činnost. Kromě TJ Sokol požádaly všechny organizace o stejnou částku jako v loňském roce. FV proto navrhuje po prostudování žádosti TJ Sokol zachovat i příspěvek pro tuto organizaci na úrovni loňského roku a doporučuje případné úspory hledat např. v položce „trenér, správce, praní dresů“ u oddílu kopané, protože tato částka v plánované výši 108.000,-- Kč tvoří polovinu z celkově požadované částky pro celou TJ Sokol.

Poslední navrhovanou změnou je výmaz pol. 5192 u par. 6171 Činnost místní správy. Jedná se o částku ve výši 55.000,-- Kč, určenou na tvorbu zaměstnaneckého fondu Místní odborové organizace. Zrušení této položky navrhuje FV především z toho důvodu, že na loňském ZO bylo dohodnuto neprodlovat členství v této organizaci na další období, přičemž platnost původně uzavřené smlouvy končí k 31. 12. 2013.

Na závěr své zprávy bych ještě chtěla vyslovit svoji víru v to, že s ohledem na poměrně vysoký zůstatek na tzv. „rezervním fondu“ (cca 6.782.000,-- Kč) dojde v příštím roce konečně k realizaci dlouhodobě plánovaných akcí, případně k dalším vylepšením jednotlivých částí naší obce.

Pro informaci ještě uvádím stav finančních prostředků na účtu obce u ČS a.s. k 28. 11. 2013, který činí 6.695.823,-- Kč a dále stav na účtu u ČNB ke stejnému datu, který činí 1.071.847,-- Kč.

Protože jsou v rozpočtu částky nad 50 tisíc Kč pro organizace, musí se tyto schvalovat zvlášť. Pro TJ Sokol navrhuji schválit částku 200 tisíc Kč.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 112/2013

ZO schvaluje příspěvek TJ Sokol Kostomlaty na Labem ve výši 200 000,-Kč.

Pro Dětský klub Kamarád částku 80 tisíc Kč.
Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 113/2013

ZO schvaluje příspěvek DK Kamarád ve výši 80 tisíc Kč.

S odvoláním na shora uvedený text navrhuji schválit rozpočet pro rok 2014 jako přebytkový.
Ing. Podroužek – vy jste teď dali o 150 tisíc Kč méně škole. Škola si ušetřila přes 200 tisíc Kč letos, to se jim přece nekrátí.

Mgr. Marečková – mě jenom zarazí ten text „po předchozí domluvě s ředitelem“, přitom to bylo jako hotová věc.

Starostka – já jsem s ním mluvila, že toto FV navrhl.

Mgr. Marečková – ta úspora nebyla taková, bylo to asi 160 tisíc.

Ing. Hradilová – částka se ale do školy vrátí, navrhujeme dát nová okna.

Ing. Podroužek – v létě se instalovaly nové kotle, bude další úspora.

Ing. Hradilová – nejde o to obrát školu, okna jsou opravdu v dezolátním stavu, tak se vymění.

Mgr. Marečková – zarazilo mě spíš to vyjádření „po předchozí domluvě s ředitelem“.

Ing. V. Zalabák – měli bychom obecně otevřít tuto problematiku. Teď se sem dala investice za 2 mil. Kč, dáváme dotace ZŠ, ale nevíme na co, pan ředitel dá, jakou chce částku, ale na co? Je to jediná žádost, která není strukturovaná. Nemáme ponětí, kolik škola dává do energií. Nejde o to krátit škole peníze, ale abychom věděli, jestli to mělo nějaký efekt ty investice. Mám tady žádost z roku 2012 na rok 2013, kde pan ředitel připočetl nějakou ztrátu na vodě a vyšlo mu 1,9 mil. Kč. Změnilo se to v té vodě nebo to zůstalo? Měla by se zlepšit komunikace mezi obcí a ZŠ.

Starostka – když jsem dělala místostarostku, tak jsem každé čtvrtletí s panem ředitelem projednávala vyúčtování.

Ing. V. Zalabák – a s rozdílem mezi skutečností a plánem se stane co? To zůstane ve škole. Správně by se to mělo vrátit obci a obec by to dala do školy jiným způsobem.

Starostka – vrátíme se k tomu, co bylo. Konzultovala jsem to teď s panem místostarostou jako správcem rozpočtu.

Ing. V. Zalabák – v roce 2012 navýšil ředitel vodu o 72 tisíc Kč. Svedl to na míchačku a nárůst sportovců. Tak jestli to tady neteče někde do země? Měl by se prověřit stav.

M. Veselý – má to podložený?

Ing. V. Zalabák – je tady jeden vodoměr. Ty rozvody jsou všelijaký, když se do toho koplo, bylo to vidět. On to tady svádí na stavební úpravy BIOS + zvýšený počet sportovců (psal to v listopadu 2012). Chci říct, že by se to mělo prověřit technicky.

M. Veselý – obec by to měla mít – vyúčtování za vodoměr, jestli je to vůbec pravda, co píše.

Ing. V. Zalabák – ze ZŠ musí přijít nějaké informace – strukturované náklady.

Ing. Romana Hradilová navrhuje schválení rozpočtu obce.

J. Touš - můžu se taky vyjádřit k rozpočtu? Mám tu pár věcí, které mě zaujaly, a chtěl bych znát odpovědi.

- telekomunikační poplatek – proč se neprojeví změny proti předchozímu roku? Ceny operátorů klesly. Máme jednoho operátora nebo víc?

Starostka – jednoho. O2.

J. Touš – celkovou sumu nevíme? Je to tady po menších částkách.

Starostka – tady je to rozepsané podle toho, kdo ten telefon má.

J. Touš – to jo, ale částky jsou stejné jako letos nebo vyšší.

M. Veselý – pak se udělá úprava rozpočtu, když to bude mín. Toto je návrh.

J. Touš – ten peníz tam roste. Když vám to tak vyhovuje, pojďme dál. Kolik bylo svateb v minulém roce, je tady kolonka ošatné.

Starostka – 8.

J. Touš – proč není v rozpočtu podlaha BIOS, je to dost velký peníz.

Starostka – zatím jsme nerozpočtovali. V pátek tady pán byl, teď mi to poslal.

J. Touš – víme několik let, že ta podlaha je špatná, proč není narozpočtována? Dál – ostatní NI org. 23 tisíc Kč – co tam je – posvícenský koncert a motoráček?

Ing. Hradilová – tam je dotace myslivcům, motoráček a koncert.

J. Touš – proč podporujeme motoráček?

Starostka – protože tady jezdí.

J. Touš – jsou v tom i myslivci, nejsou tady napsaní.

Pronájem vánoční výzdoby, kolik to máme let? Kolik nás to už stálo?

Starostka – máme převisy, ty jsou naše, ostatní si pronajímáme.

J. Touš – na kolik let je nájemní smlouva?

M. Veselý – ať to pošle na obec, zodpovíte mu to.

J. Touš – vysavač na listí kupujeme znovu? Je tam napsaný a k tomu dvojnásobná částka.

Starostka – tam zůstala informace z minula – v té závorce to neplatí.

J. Touš – položka zpracování mezd - zůstala ta účetní? Proč nemůžeme zpracovávat mzdy vlastními silami?

Starostka – nemáme mzdovou účetní.

J. Touš – a tohle je mzdová účetní?

Starostka – ano.

J. Touš – a třeba u Františka Touše tam byly velké chyby, tisícové. Kdo pak nese zodpovědnost, účetní?

M. Veselý – ne, zodpovědnost nese vedoucí organizace.

J. Touš – ostatní transfery obyvatelstvu, co to je?

Starostka – teď Vám nedokážu říct, přijďte si na úřad, paní účetní Vám to vysvětlí.

J. Touš – povinné úrazové pojištění zaměstnanců. Copak to je povinné?

Ing. P. Zalabák – ano a je to na krytí úrazů zaměstnanců.

J. Touš čte další položku, odpovídá starostka a Ing. Hradilová. Pan Touš děkuje.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 114/2013

ZO schvaluje rozpočet obce na rok 2014 jako přebytkový.

8) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu kontrolního výboru přečetla předsdkyně KV paní Bc. Zdeňka Keistová:

KV se sešel 21. 11. 2013

Provedl kontrolu protokolů o výsledku veřejnosprávní kontroly MŠ, ZŠ, OÚ Kostomlaty nad Labem, inventarizační zprávy MŠ a ZŠ a kontrolu usnesení RO od 6. 5. 2013 do 3. 9. 2013 a kontrola usnesení ZO ze dne 23. 5., 20. 6., 11. 7. 2013.

Kontrola protokolů o výsledku veřejnosprávní kontroly v MŠ, ZŠ, OÚ Kostomlaty nad Labem

MŠ – nalezené závady – chyběla směrnice v oblasti předcházení a řízení rizik v návaznosti na pokyn MF, která byla již vypracována. Dále je nutné vytvořit karty rizik, provádět ohodnocení rizik v návaznosti a vyhodnocení rizik a stanovit mapu rizik

Dále byly zjištěny nedostatky u cestovních náhrad. U darovacích smluv musí být schválen zřizovatelem.

ZŠ – nalezené závady -byl zjištěn rozdíl mezi účelovými zdroji a prostředky a krytím finančními prostředky. Dále byly zjištěny nedostatky u cestovních náhrad a byla doporučena náprava u

dohody o odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách.

Audit provedený v ZŠ byl předán FV.

OÚ – bez závad

KV vzal na vědomí inventarizační zprávy z MŠ a ZŠ.

Kontrolní výbor zkontroloval zápisy ze zasedání RO od 6. 5. 2013 do 3. 9. 2013

RO 6. 5. 2013 – bez zjištění

RO 20. 5. 2013

Pan Podroužek navrhl zřízení živnostenského oprávnění pro provozování multikáry, a tím by mohlo dojít k odečítání DPH z její pořizovací ceny. Paní starostkou je návrh zamítnut. Jedná se však o zajímavý návrh, kterým by se vedení obce mělo zabývat, neboť za poplatek by mohli zaměstnanci vyvážet odpad (větve, listí) ze soukromých pozemků a nemovitostí. Určitě by došlo ke zlepšení služeb pro občany, kteří již nezvládají z hlediska fyzických sil odvoz odpadu na separační dvůr nebo nemají dostatečné vybavení na odvoz.

20. 5. 2013 je v zápise z rady obce první zmínka o spadlé hřbitovní zdi. Avšak do dnešních dnů nemají zastupitelé ucelené informace o postupující opravě. Nahlášení pojistné události došlo až po 4 měsících. Pojišťovna udává, že k pádu zdi nedošlo pojištěným živelným rizikem ve smyslu pojistných podmínek, které jsou součástí pojistné smlouvy. Nárok na plnění pojistné události tak nevzniká.

Po této zkušenosti, by se zastupitelstvo obce mělo urychleně zabývat opravou i hřbitovní zdi podél fary, neboť pokud dojde ke zřícení této zdi, hrozí poškození hrobů, které by poté obec musela na své náklady opravit nebo poškození majitelům uhradit.

Usnesení č. 65/2013

Rada obce bere na vědomí informaci o tom, že od 1. července 2013 musí mít obecní budovy provedeny energetické audity.

usn. 65/13 bylo splněno tak, že RO vzala na vědomí informace o nutnosti provést energetické audity u obecních budov

Zjištění – audity nejsou hotové

RO 10. 6., 17. 6, 2. 7., 23. 7. 13. 8. – bez zjištění

1. Kontrola usnesení ZO z 23. 5. 2013 bez zjištění
ZO z 11. 7. 2013 bez zjištění

ZO z 20.6.2013

Usnesení č. 40/2013

ZO pověřuje vedení obce zajistit reference o předkládaném druhu provedení opravy podlahy v hale BIOS a zkontaktovat původního výrobce podlahy.

Zjištění : Stále probíhá

Usnesení č. 41/2013

ZO ukládá radě obce zajistit další technologické návrhy rekonstrukce střechy nad jídelnou, kuchyní a kotelnou ZŠ.

Zjištění : Stále probíhá

Usnesení č. 64/2013

ZO pověřuje vedení obce připravit smlouvu mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Proagro Nymburk, a.s. pro provozování zpopelňovacího zařízení v provozovně Kostomlaty n.L. do 25. 6. 2013.

Zjištění : Smlouva je podepsána, avšak není přesně uvedeno, kdo se bude kontrolou dodržování smlouvy zabývat. Pojem „kontrolní orgány obce“ – kontrolní výbor, zaměstnanci OÚ ?

Náprava: Nutné dorešit na ZO a někoho pověřit.

Usnesení č. 75/2013

ZO schvaluje umístění značky zákaz vjezdu vozidel s celkovou hmotností nad 6 t s umístěním dodatkové tabulky „mimo vozidel s povolením OÚ“ v ulici Hradištská.

Zjištění : Stále probíhá, PČR se vyjádřila v listopadu 2013, nyní se čeká na vyjádření MěÚ Nymburk.

Ing. V. Zalabák – jaké jsou argumenty s tou multikárou?

Starostka – naši zaměstnanci mají dost práce, nedokážu si představit, jak by se to dělalo.

Ing. V. Zalabák – na začátku to určitě nebude bez problémů, ale zamítnout to?

Starostka – chtěla bych to nechat až s kanalizací, kdy musíme mít taky živnost. Potom, jak se to bude počítat, podle kilometrů?

Bc. Keistová – myslela jsem to spíš jinak, aby byla jedna cena, např. 50,-Kč za svoz. Ty lidi, co bydlí dál, by na tom byli bití.

Ing. Podroužek – původně jsem to myslel jinak – že se bude moct udělat odpočet na DPH, ale u obcí to není tak jednoduché.

Starostka – konzultovala jsem to s paní Janatovou, tam by ten odpočet asi nebyl.

Bc. Keistová – myslela jsem pro staré lidi, kteří už nezvládají odvézt odpad na separační dvůr.

P. Zínek – když to máme po cestě, tak se to odveze, to už tady takhle funguje.

Bc. Keistová – nabídnout to lidem, aby o tom věděli. Ještě ke kontrole Proagra.

Starostka – už jsme se o tom bavili, kontrolními orgány je KV a FV.

Bc. Keistová – na to není usnesení.

Ing. V. Zalabák – s oficiálním pověřením.

Bc. Keistová – měli by u toho být 2 lidi a jediný, kdo může dopoledne z KV, jsem já. Takže by měl být ještě někdo z obce.

Ing. Podroužek – na vyžádání by měli předložit knihu jízd.

M. Veselý – musí tam být nějaká evidence.

Bc. Keistová – co se bude kontrolovat?

Starostka – musí tam mít evidenci, zda tam byly kafilérní vozy, a měli by nás o tom dopředu informovat.

M. Veselý – tak tam půjde kontrolní výbor a místostarosta.

Ing. P. Zalabák – odvozy jim bude dělat externí firma. Spíš to bylo myšleno tak, kdyby bylo občany přilehlé lokality zaznamenáno auto, tak že z toho budou mít problém. Budeme-li tam mít cokoliv kontrolovat, tak teď nevíme co.

Starostka – paní Keistová, navrhuje něco?

Ing. Podroužek – do usnesení bych to nedával, zkontaktuju osobně paní Barákovou a domluví se, ať něco předloží.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 115/2013

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

9) PROJEDNÁNÍ KÁCENÍ STROMŮ

Podněty od občanů a návrhy rady obce předložil místostarosta pan Rudolf Řasa:

Předkládáme následující návrhy na pokácení nebo ořez stromů

Návrhy od občanů:

1) lípa před čp. 215 v Nádražní ulici (Procházkoví) – paní Procházková opětovně žádá o pokácení nebo ořez – strom zasahuje do střechy
strom se nachází na obecním pozemku č. 963 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, strom byl ořezán, přesto žádají majitelé nemovitosti o pokácení, strom je 2 m od domu
Ing. P. Zalabák – to by měla bránit Zdena Marečková, vysazovala ho s dětmi. To už jsme tady jednou měli, nekácet, ořezat.
ZO souhlasí s ořezem.

2) smrky za čp. 441 podél chodníku od lávky k OÚ – žádost podává paní Jitka Bartáková
stromy se nachází na obecním pozemku č. 647/6 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, rada navrhuje stromy pokácet
P. Zínek – a polovina je suchá.
R. Řasa – vaděj i kolemjdoucím.
Ing. P. Zalabák – ty jsme sázeli my, bylo to myšleno jako odhlučnění, teď už přerostly, jsou dost nahusto.
ZO souhlasí s pokácením.

3) lípa na Vápensku – žádost podává paní Iveta Pechová – strom se nachází na obecním pozemku č. 341/6 v k.ú. Hronětice, rada navrhuje strom pokácet, narušuje základy
ZO souhlasí s pokácením.

Návrhy rady obce:

4) ořez osiky a břízy u Mülleroých u nádraží, stromy se nachází na pozemku č. 95 PK a 788/1 KN v k.ú. Kostomlaty nad Labem, rada navrhuje stromy ořezat tak, aby nepoškozovaly přilehlé nemovitosti
ZO souhlasí s ořezem.

5) 3 břízy u čp. 20 v Kostomlatech (Lacinovi) – stromy jsou na obecním pozemku č. 982 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, rada navrhuje stromy pokácet, narušují základy, paní Lacinová je tam kdysi zasadila jako májky a ony se chytly.
Ing. P. Zalabák – břízy nemá cenu ořezávat, umřou.
ZO souhlasí s pokácením.

6) bříza u OÚ poblíž oplocení na dětské hřiště – suchá, další před plotem OÚ na obecním pozemku č. 649/3 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, rada navrhuje stromy pokácet
ZO souhlasí s pokácením.

7) kaštiny u Cikánkových za přejezdem (čp. 85) a Holcmanových – na obecním pozemku PK 1344/12, rada navrhuje stromy pokácet
Více ZO – to jedno je lípa.

Ing. Podroužek – ta lípa už byla 2x řezaná, už je tak vyhníla.

ZO souhlasí s pokácením.

8) kaštan u čp. 11 Nepovímovi – u OÚ – ořezat větve, které směřují nad jejich pozemek, strom je na pozemku PK 1344/9 v k.ú. Kostomlaty nad Labem
ZO souhlasí s ořezem.

9) ořech v Hroněticích – v proluce u Novákových, za Bašusovými – strom je na pozemku č. 323 v k.ú. Hronětice, rada navrhuje strom pokácet
Ing. P. Zalabák – půlka jim jde do zahrady, snažil jsem se tam domluvit, ale chtějí ho pokácet.
ZO souhlasí s pokácením.

10) 2x ořech + 1 smrk (ten menší na fotce) v Rozkoši u autobusové zastávky – na pozemku č. 257/2 v k.ú. Lány u Kostomlat, rada navrhuje stromy pokácet
ZO souhlasí s pokácením.

11) javory u zadního vjezdu k ZŠ před Sýkorovými – ořez
Ing. Podroužek – ořezal bych je ale minimálně. *ZO souhlasí s ořezem.*

12) břízy na Lánech (celkem 3) – značně proschlé – na pozemcích 129/7 (SÚS) a obecním pozemku č. 133 (u pomníčku), rada navrhuje stromy pokácet
ZO souhlasí s pokácením.

13) bříza před Ježkovými (na Cikánce) – proschlá, na obecním pozemku PK 1344/2, rada navrhuje strom pokácet
ZO souhlasí s pokácením.

14) javory/lípy před bytovkami na Cikánce, u Ježkových, před Veselými – (ořezané na „kouli“) – na pozemcích PK 1344/2 a PK 1344/1, rada navrhuje stromy pokácet
ZO souhlasí s pokácením.

Bc. Keistová – my to pokácíme, vyfrézujeme a zasadíme nové?

R. Řasa – budeme počítat s novou výsadbou.

Ing. Hradilová – vyměnit typ stromů.

R. Řasa – doporučil bych poradit se s mladýma.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 116/2013

ZO povoluje pokácení těchto stromů: 15 smrků na obecním pozemku č. 647/6, 3 břízy na obecním pozemku č. 982, 2 břízy na obecním pozemku č. 649/3, břízu na pozemku PK 1344/2, javory na pozemcích č. PK 1344/2 a PK 1344/1 a 3 kaštiny na obecním pozemku č. PK 1344/12 vše v k.ú. Kostomlaty nad Labem a dále 2 ořechy, 1 smrk na obecním pozemku č. 257/2, 3 břízy na pozemcích č. 133 a 129/7 (pozemek KSÚS) v k.ú. Lány u Kostomlat a dále ořech na obecním pozemku č. 323 a lípu na obecním pozemku č. 341/6 v k.ú. Hronětice a povoluje ořez těchto stromů: lípa na obecním pozemku č. 963, osiky a břízy na obecním pozemku č. 788/1, kaštanu na obecním pozemku č. 1344/9 v k.ú. Kostomlaty nad Labem.

Ing. V. Zalabák – až se bude frézovat, nezapomeňte na staré pařezy.
Ing. Hradilová – jsou taky u školky.

10) PROJEDNÁNÍ ZÁMĚRU PRODAT OBECNÍ POZEMEK, MAJETEK OBCE

Informace k tomuto bodu přečetla členka rady obce paní Ing. Miroslava Zajánová:

záměr prodat pozemky

V materiálech zastupitelé obdrželi dvě žádosti o odkoupení pozemku č. 135 (ostatní plocha) v k.ú. Lány u Kostomlat. Tento pozemek se nachází mezi nemovitosti čp. 38 a 37 na Lánech. Majitelé obou nemovitostí o tento pozemek žádají. Vzhledem k tomu, že by se prodejem zabránilo majiteli pole (pozemek č. 480) ke vstupu, rada obce navrhuje záměr prodat pozemek nevypisovat.

Dále žádá majitel nemovitosti čp. 37 na Lánech pan Netík o odkoupení pozemku č. 346. Tento pozemek je v územním plánu určen k zástavbě rodinnými domy, z tohoto důvodu rada obce navrhuje záměr nevypisovat.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 117/2013

ZO neschvaluje záměr prodat obecní pozemky č. 135 a č. 346 v k.ú. Lány u Kostomlat.

záměr prodat obecní majetek

Předkládáme návrh pana Ing. Vladimíra Zalabáka na prodej obecního majetku – dvou kotlů ze ZŠ Kostomlaty. Jedná se o kotle, které byly v letošním roce nahrazeny novými plynovými kotli v jednotlivých pavilonech. (Rok výroby je 1994, váha jednoho kotle 780 kg, vnější výška 1 086 mm, vnější šířka 600 mm a vnější hloubka 1 630 mm).

Ing. Hradilová, Bc. Keistová – za jakou cenu?

Starostka – to se tam nebude uvádět.

Ing. V. Zalabák – pověsil bych to tam aspoň na půl roku, nevidím to nadějně, a pokud se to bude prodávat za cenu šrotu, tak ať se vyřeže celá kotelna.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 118/2013

ZO schvaluje záměr prodat dva plynové kotle typ Ferro Mat GN 260 ze ZŠ Kostomlaty nad Labem.

11) DISKUSE

Starostka – slíbila jsem, že se k některým věcem ještě vrátíme. První z nich je nabídka paní Slaninové na odkoupení areálu Building u Labe. Starostka čte celý dopis.

Ing. Podroužek – zkontaktovat ji, jakou má představu o ceně, aby to nekoupil někdo jiný. Sice tam bude ekologická zátěž.

Bc. Keistová – jednou by tam mohl být separační dvůr, až bude zástavba až tam.

Starostka – už jsme o tom mluvili, kdo má vozík za auto, tak by tam dojel, ostatní ne.

Ing. V. Zalabák – jak to, že to po té stavbě nezlikvidovali? Nepamatujete si to, pane Bárto?

A. Bárta – nepamatuji se.

M. Veselý – některé betonové plochy jsou tam načerno.

A. Bárta – mají i zastavenou obecní cestu.

Ing. V. Zalabák – konečný cíl je uvést to do původního stavu. Což bylo pole. Otázka ceny – jestli to bude za 1,-Kč + náklady na likvidaci několik milionů.

Starostka – do příště k tomu něco zjistím.

Starostka – co se týče tělocvičny, dali jsme to na e-poptavky, na opravu to vůbec nedoporučuje, pán nám udělá nabídku na novou, jsou tam popraskané, vyštípané parkety, které nevyhovují z hlediska bezpečnosti. Starostka čte zprávu od pana Galvánka. Renovace nezamezí dalšímu štěpení. Vloni jsme to řešili, měli jsme cenu za opravu, ale záruku by nám na to nedali. Nevíme, co udělá rošt. Pak jsme získali další návrh od pana Korce. Ptala jsem se pana Galvánka, co by doporučil – dřevo. Umělé povrchy – u těch nikdo neví, co to časem udělá, není to vyzkoušené. Chtěla bych teď vědět, zda pokračovat v přípravě na novou podlahu nebo jít do opravy bez záruky.

Z. Adam – pokud je rošt opravdu špatný, tak nám nic jiného nezbývá.

Ing. P. Zalabák – zatím by posudky byly pro vyměnit, oprava to je jako přetříť rezavé auto. Jsem pro výměnu podlahy.

Starostka – nevyhovuje i z hlediska bezpečnosti, když tady byla kontrola.

Ing. Hradilová – aby na to byly peníze, máme tady i opravu střechy.

Ing. V. Zalabák – zatím je to – vysondovat podklady, aby byla představa, ať se k ničemu nezavážeme.

Ing. Podroužek – i na druh povrchu, zda jako teď, kdy je povrch multifunkční, můžou se tam pořádat i akce, nebo umělý povrch, to by se tam už nemohly dělat akce.

Bc. Keistová - jsem pro parkety.

R. Řasa – na to budou muset být peníze, jinak to bezpečáci zavřou.

Starostka – zajistíme podklady, abychom věděli, kolik to bude stát.

Ing. Podroužek – bavit jsem se s klukem z Nymburka, tam choděj do haly, vyštíplé parkety neřešej, vyříznou, opravěj.

R. Řasa – asi tam nechoděj děti. Kdyby se něco stalo, tak je průser.

Starostka – měl by se vyměnit i rošt.

R. Filip – nemám nic proti parketám, ale měl bych protinávrh – něco na způsob tartanu, tam se dají kusy samostatně vyměnit.

Ing. P. Zalabák – tohle je mravenčí práce – technologie, cena. Varianta oprava dnešním dnem padla.

Starostka – na novou podlahu nebude problém sehnat více nabídek.

Starostka dává návrh na usnesení.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x momentálně nepřítomni (Z. Adam, P. Zinek)

Usnesení č. 119/2013

ZO pověřuje starostku a místostarostu přípravou nabídek na rekonstrukci podlahy v hale BIOS do příštího zasedání ZO.

Starostka – další informace je ohledně střechy nad jídelnou a kuchyní. Pověřili jsme pana Rittera, poslal analýzu, vychází to na 2,5 mil. Kč + DPH. Chtěla bych znát vaše názory. Starostka čte část zprávy.

M. Veselý – to je nápad z říše snů – dávat tam tuny kačírku a bourat tuny betonu, kardinální zásah do konstrukce pláště, lepší je čistý povrch – těžké pásy.

A. Bárta – všechny tyhle střechy jsou takhle dělané (pásy) a drže.

Ing. V. Zalabák – líbí se mi lino víc než asfalt, nezdá se mi ta těžká varianta, ale tady jsou dvě varianty.

J. Touš – na asfalt se dá izolace.

Ing. V. Zalabák – tam je potřeba tepelná izolace.

M. Veselý – a co varianta nástřiku pur pěnou.

Ing. Podroužek – ať se sejde pár kompetentních lidí s projektantem a prodiskutují to.

Starostka – varianty jsou navrženy i tak, aby se to zateplilo.

Ing. V. Zalabák – je třeba řešit i vlhkost, zavolám mu a domluví se s ním.

R. Filip – je to specialista na střešní konstrukce? Jsou zde otázky, jak dostat pryč páru, pak tepelně izolovat.

Ing. Podroužek – nejsem odborník, ale to je tam spočítané.

Starostka – teď ještě něco k ohradní zdi. Pan Wurm zaslal zprávu. Starostka ji přečetla. Je třeba rozebrat část zdi mezi 2 sloupky, sondy již byly udělány, navrhuje stáhnout márnici ocelovými pásy, postupovat opatrně.

Starostka – z mé strany je to vše, má někdo ze zastupitelů něco do diskuse?

Ing. P. Zalabák – zkusil bych se vrátit ke zvýšení nájemného z polí, protože to minule 1 hlasem neprošlo. Bylo by možné to ještě za letošní rok navýšit?

Starostka – my jsme to zjišťovali, že zpětně to nejde, jde to od 1. října tak, jak je ta smlouva.

Ing. V. Zalabák – je varianta, že samotný nájemce to bude chtít zaplatit.

Starostka – od 1. 10. to jde, jinak by se nájemce musel strachovat každého zasedání ZO, že to pokaždé budou chtít zastupitelé navýšit.

Ing. P. Zalabák – je to věcí dohody, aby to bylo i za letošní rok.

Starostka – co navrhuješ?

Ing. P. Zalabák se dívá do smlouvy, do 30. 9. 2014 to bude předpřipravené a už na to nezapomeneme. Můžeš dojednat dohodu s nájemci, zda by to neakceptovali už dřív.

Ing. Braun – záleží, jak tu otázku položíte. Je to dohoda dvou stran. Ta jedna strana, když s tím nebude souhlasit, tak má zaručenou tu cenu do 30. 9. 2014. To je taková technická poznámka. Dodatkem to lze změnit.

Ing. Podroužek – když s tím ta strana nebude souhlasit, tak dá vypověď a bude mít třeba 5 let stejnou cenu (5-letá výp. lhůta).

Ing. V. Zalabák čte část smlouvy.

Ing. P. Zalabák – mluvil jsem o tom už minule, ta smlouva je zvláštní, je na dobu určitou. Když se ZO zblázní a stanoví vysokou cenu, tak nájemci budou muset dát výpověď. Nechrání nájemce. Dneska je reálné nájemné 2 500,-Kč/ha, ale i 3 000,-Kč/ha není nenormální. Navrhl bych usnesení:

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Ing. Podroužek)

Usnesení č. 120/2013

ZO schvaluje navýšení nájemného pro zemědělské účely na 2 300,-Kč/ha k 30. 9. 2014.

Ing. P. Zalabák navrhuje další usnesení:

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 121/2013

ZO pověřuje starostku jednáním s nájemci obecních pozemků o možném navýšení nájemného na 2 300,-Kč/ha již za hospodářský rok 2013 – 2014.

Proběhla diskuse okolo hospodářského roku 2013/2014.

Starostka – další někdo z řad zastupitelů má něco do diskuse? Nikdo. Z řad občanů?

R. Filip – mám jenom pár drobností. K Biosce a střеше – nechte si vypracovat oponentní posudek, nemá význam zatěžovat konstrukci střechy, to je moje doporučení. U Bios nekoukat na jednostranný výdaj, ale i z pohledu záruky, údržby (existují relativně bezúdržbové povrchy).

Ohledně diskuse okolo ZŠ, to jenom Dětský klub dokladuje rozpočet?

Starostka – daly všechny organizace podrobnější rozpočet, jenom ZŠ ne.

R. Filip – takže co bylo dáno, vše zdokladováno, za co bylo utraceno.

Starostka – organizace si žádají o dotace, musí pak do 31. 1. dokladovat a vyúčtovat. ZŠ a MŠ jsou naše příspěvkové organizace.

R. Filip – položkově to zastupitelé odsouhlasili? Třeba Sokol, ten měl v minulosti problémy, nedokladoval.

Starostka – zastupitelé ne, ale zaměstnanci obce + prošlo to i auditem. Teď to budou muset zase do 31. 1. 2014 doložit (DKK, TJ, myslivci, farnost).

R. Filip - na minulém zasedání ZO padl dotaz ohledně hlučnosti železničních vozidel a doporučoval jsem obci, aby oslovila SŽDC, vzešla s Ing. Mathé do jednání. Děje se něco v této věci? Pokud s tím chcete něco udělat, tak teď, když se připravují projekty. Až to bude naprojektované, tak už se s tím nedá nic dělat.

Starostka – hygiena to tady řešila a měřila hluk. Ale tady na to asi pan Řasa pozapomněl.

R. Filip – teď je to řešitelné v rámci projektového řízení. Poslední dotaz mám na pana Veselého. Jako zastupitel je osoba veřejně činná, dnes jsme si to tady připomněli slibem nového člena ZO. Občan má právo vyjadřovat svůj názor. Osočovat občana, že je pitomec, to si nedovedu vůbec představit, že se takhle vyjadřuje člen ZO. Žádám pana Veselého, ať to nedělá. Jak se starostka zachová k vyjádření svého „podřízeného“, předpokládám, že emailová adresa starostkakostomlaty je veřejná.

Starostka – nejsem zaměstnavatel pana Veselého, každý musí vážit slova. Nelíbí se mi to nikde, ať se vyjadřuje zastupitel nebo občan.

R. Filip – není ničím vázán, to je pravda.

M. Veselý – můžu se taky k tomu vyjádřit? O nikom jsem se nevyjádřil, že je pitomec, napsal jsem, že to je pitomost.

R. Filip čte část vyjádření pana Veselého – „reagovat na pitomost někoho....“ Chci, aby se to už neopakovalo.

M. Veselý – tak ať ta paní nepíše nesmysly.

R. Filip – a kdo řekl, že to je paní.

M. Veselý – no myslíte to vyjádření pro redakční radu.

R. Filip – ne, to je tady o panu Braunovi.

M. Veselý – já napsal, že to je pitomost.

R. Filip – neměl byste se tak vyjadřovat, my se o vás taky tak nevyjadřujeme. Napíšeme, že máme jiný názor.

M. Veselý – napsal, že jsem obec připravil o 45 tisíc Kč. To není pravda, nemohl jsem hlasovat, když neměly firmy dost času na odvolání, mělo to být k 30. 9. a my jsme to schvalovali až 10. 10.

R. Filip – byl bych rád, aby se to neopakovalo.

J. Touš – dráhy – vy máte jednat, dokud se dá. Zase spíte jak Šípková Růženka.

R. Řasa – omlouvám se, opomenul jsem to, napravím to.

J. Touš – minulý týden proběhlo utajené jednání ZO. Kde je z toho zápis?

Starostka – to byla porada a z té žádný zápis není.

J. Touš - to bylo jednání, nazvali jste to tak, bylo to na webových stránkách. A tam se o rozpočtu jednalo mnohem víc. Je to pořád stejné, ve stejných kolejích.

- mluvilo se tady o ŽP – v obci je nedýchatelné, zakouřeno, bude se tím něco dělat?

- a co černá skládka rodiny Hercokových, ta tam pořád je.

Starostka – to je mylná informace od vás.

Ing. Braun – moje téma není pitomec, ale k rozpočtu: do budoucnosti, teď už jste si ho odhlasovali, mělo by tam být vyjádřeno, co ta obec chce dělat, vy ho jen překlopíte do dalšího roku. Ale byla by tam být vaše přání, co chcete dělat, to by pak měla kontrolovat opozice. Filozofie není dělat rozpočtová opatření. Rozpočet je o tom, co chcete dělat

M. Veselý – všichni zastupitelé dostali domů, ať napíšíu náměty na investiční akce, tak to tam snad je zapracované.

Starostka – nikdo nic neposlal.

J. Touš – rozpočet má být dán občanům včas a srozumitelný. To není. Tisíce malým bezvýznamných položek. To tu bylo zavedeno už kdysi dávno a jede se pořád dál.

A. Bárta – když se tady mluvilo o BIOS, měla by se naplánovat i oprava střechy – nový nátěr.

12) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan Milan Veselý zkonstatoval, že byla přijata usnesení od čísla 98/2013 do čísla 121/2013.

13) ZÁVĚR

8. zasedání ZO, poslední v letošním roce ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 21.15 hodin. Popřála všem pohodový adventní čas a klidné vánoční svátky.

ověřovatelé zápisu:

13.12.13 PETR ZALABAL
16.12.13 KEISTOVÁ Zdeňka


.....

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce